



## INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS POR ESCUELA DE GOBIERNO Y LIDERAZGO

### ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS INFORME RENDICIÓN DE CUENTAS - 07 DE MARZO DE 2023

**La Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias**, tiene como propósito el promover y fortalecer el buen desempeño de los funcionarios (as) públicos (as), la cultura política, la cultura ciudadana y la neutralización de todas las problemáticas que obstaculizan la construcción de una mejor ciudad.

Por lo tanto, se ha trazado como uno de sus objetivos generales el de promover una gestión eficiente, eficaz y transparente de las entidades. Por lo anterior, la Escuela de Gobierno y Liderazgo dentro de sus funciones le corresponde el fortalecer con capacitación actualizada la gestión de espacios de participación ciudadana, el proceso de rendición de cuentas como un espacio de participación en el que la administración informa a la ciudadanía sobre diferentes aspectos de su gestión.

El pasado martes 7 de Marzo del 2023, la alcaldía, en cabeza del Alcalde William Dau Chamatt y la compañía de todos los secretarios y directores de dependencia de despacho, realizó la **Audiencia Pública de Rendición de Cuentas**, la cual fue llevada a cabo en el Teatro Adolfo Mejía desde las 9:00am hasta la 1:00pm. En esta oportunidad se contó con la asistencia de todos los grupos civiles de la ciudad y servidores públicos asistentes como acompañantes y participantes.

El presente documento aborda los lineamientos y dinámicas relacionadas con el aprendizaje y aprehensión de conocimiento satisfactorio por parte del asistente. Este análisis es posible mediante 90 encuestas evaluativas que se entregaron en el curso de la audiencia de rendición de cuentas. Este análisis cualitativo se hace de manera posterior a un análisis cuantitativo al tabular estadísticamente las encuestas.



## EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN Y PERCEPCIÓN

### AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2023

#### ALCALDÍA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS D.T y C.

Con el objeto de mejorar el diálogo en doble vía entre la Administración Distrital y los grupos de valor e interés sobre el cumplimiento de lo establecido en el Plan de Desarrollo “Salvemos Juntos a Cartagena 2020- 2023”, la gestión realizada, las decisiones tomadas, los resultados y avances en garantía de derechos en un lenguaje claro y comprensible, para explicar las decisiones, acciones y resultados, se le da relevancia a la estrategia de Rendición de Cuentas del Distrito de Cartagena.

Dando consigo apertura al ciudadano a conocer la arquitectura institucional y su capital humano, elevando la profesionalización del Distrito y logrando la eficiencia, eficacia y efectividad en los funcionarios, se construye una mejor sociedad, y, por ende, se aporta al desarrollo integral.

La transferencia de productos y servicios de manera eficiente, efectiva y con metas medibles, es uno de los pilares fundamentales de toda organización o institución. La Alcaldía Distrital de Cartagena de Indias, reconociendo la necesidad contextual y funcional, junto a las oportunidades y fortalezas que se generan mediante la transparencia e información óptima de su gestión, ha realizado dicha audiencia de rendición de cuentas.

A continuación, se presenta y analiza la retroalimentación sobre las certezas y satisfacciones que, al culminar la audiencia, quedaron en los ciudadanos asistentes en cuanto a información, la logística del evento y el alcance de logros y objetivos institucionales relacionados al Plan de Desarrollo Distrital. Cabe recordar que se realizaron 90 encuestas como muestra representativa **de los 728 asistentes a la audiencia, de los cuales 532 se registraron como ciudadanía en general y 196 como organizaciones.**

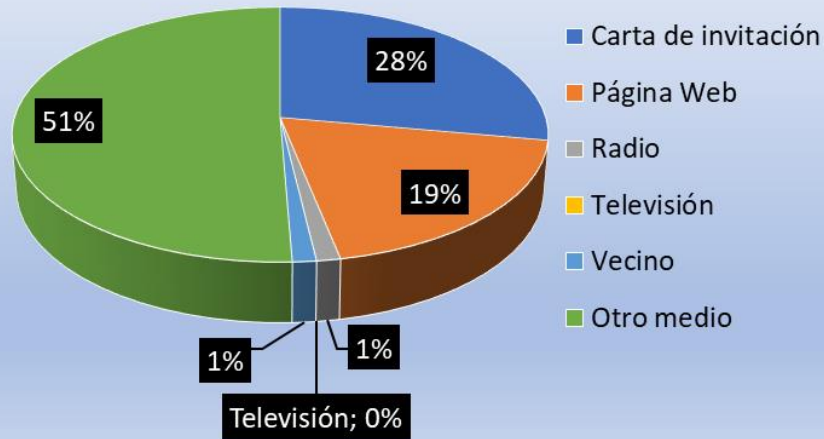
#### Pregunta A.

##### ¿Cómo se enteró del espacio de diálogo?

Para el primer ítem, se evaluó los diferentes canales de información acerca de los cuales los asistentes tuvieron conocimiento de la actividad. Fueron en total seis (6) opciones por medio las cuales la ciudadanía se enteró. La distribución se dio de la siguiente manera: el 28% se enteró por medio de carta de invitación, el 19% por página web, el 1% en radio, 0% en televisión, 1% por un vecino y el 51% por otro medio. Cabe resaltar que la relación entre las personas que respondieron esta pregunta de la encuesta es del 100% referente al total de encuestados.



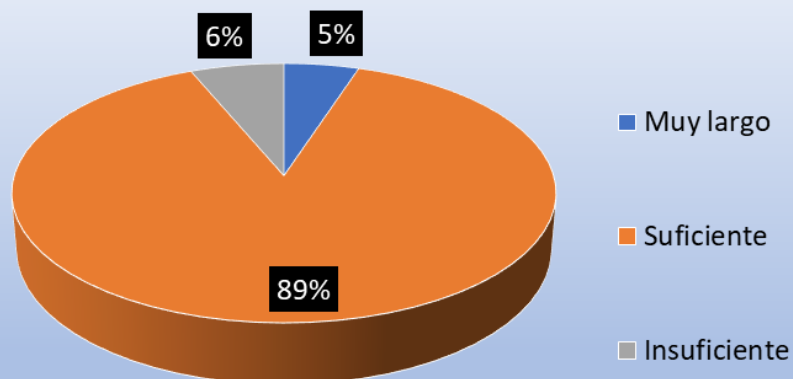
### ¿Cómo se enteró del espacio de diálogo?



### B. Considera que el tiempo que duró el espacio de diálogo fue

Para el segundo ítem, se pretendió evaluar la percepción de los asistentes con respecto a la duración de la actividad. La distribución quedó de la siguiente manera: el 5% consideró que fue muy largo, el 89% suficiente y el 6% insuficiente. Cabe resaltar que la relación entre las personas que respondieron esta pregunta de la encuesta es del 100% con respecto al total de encuestados.

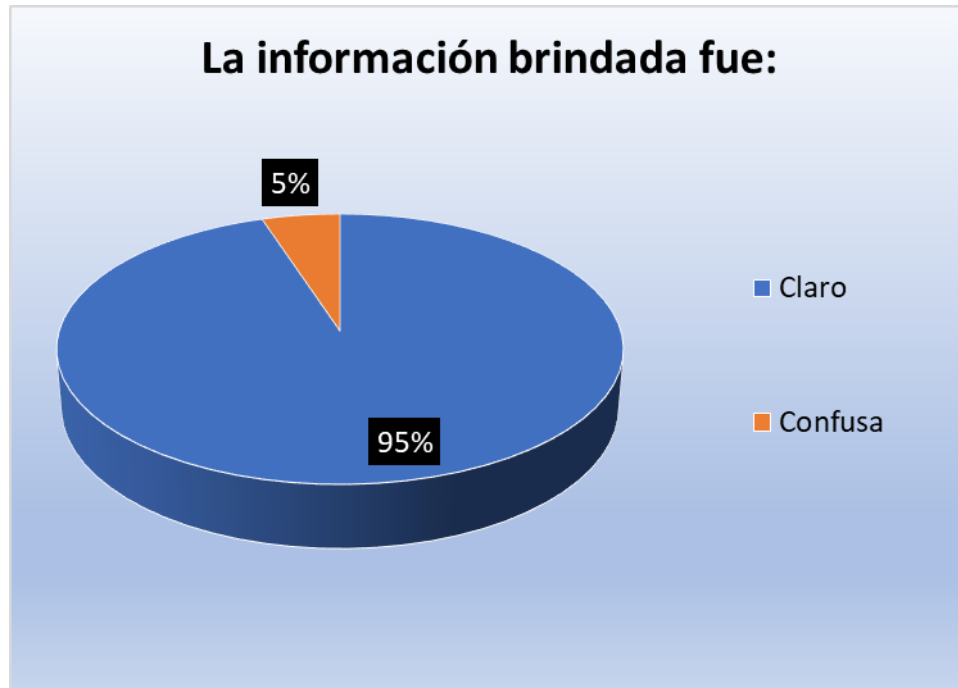
### Considera que el tiempo que duró el espacio de diálogo fue:





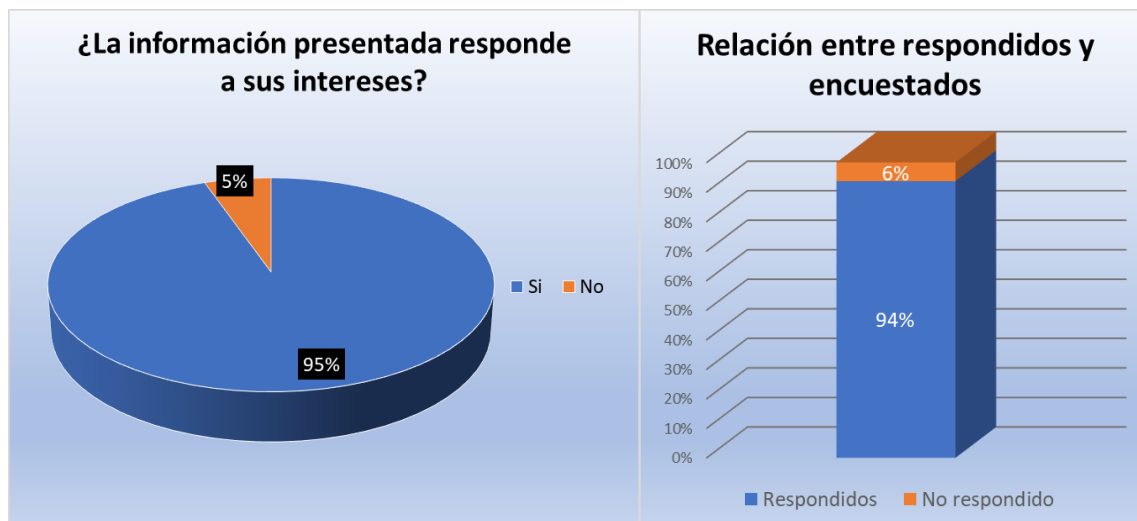
### C. La información brindada fue

Para el tercer ítem se intentó evaluar la percepción con respecto a precisión y seriedad de la actividad, la cual se distribuyó de la siguiente manera: para el 95% fue clara y para el 5% fue confusa. Cabe resaltar que la relación entre las personas que respondieron esta pregunta de la encuesta es del 100% con respecto al total de encuestados.



### D. ¿la información presentada responde a sus intereses?

En el cuarto ítem se quiso evaluar la percepción de la pertinencia de la información brindada en la actividad, la cual se distribuyó de la siguiente manera: el 95% Si y el 5% No. Cabe resaltar que la relación entre las personas que respondieron esta pregunta de la encuesta es del 94% con respecto al total de encuestados.

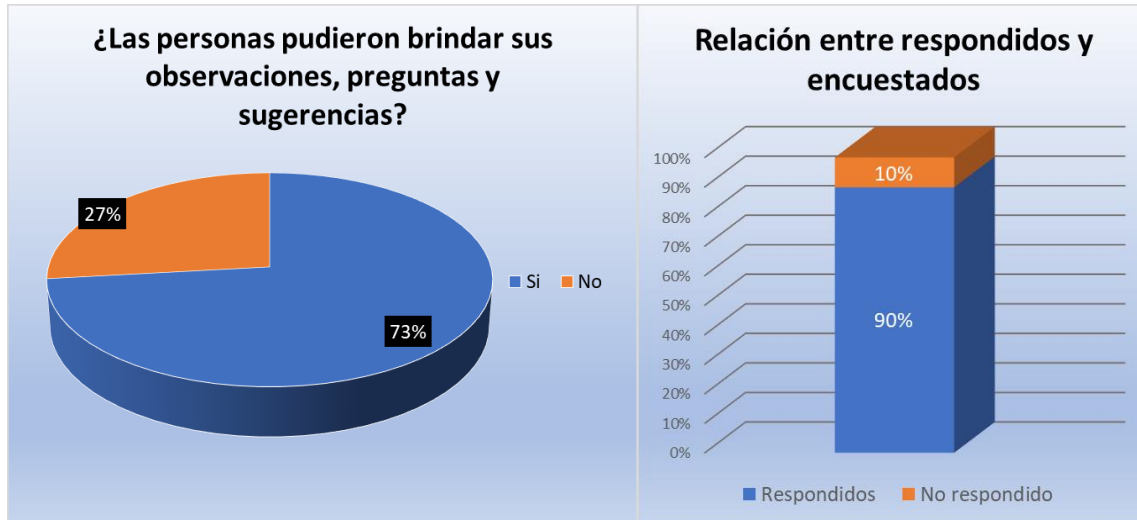




### E. ¿las personas pudieron brindar sus observaciones, preguntas y sugerencias?

En el quinto ítem se quiso evaluar la percepción con respecto a la retroalimentación eficaz de los asistentes al evento, la cual quedó distribuida de la siguiente manera: el 73% Si y el 27% No.

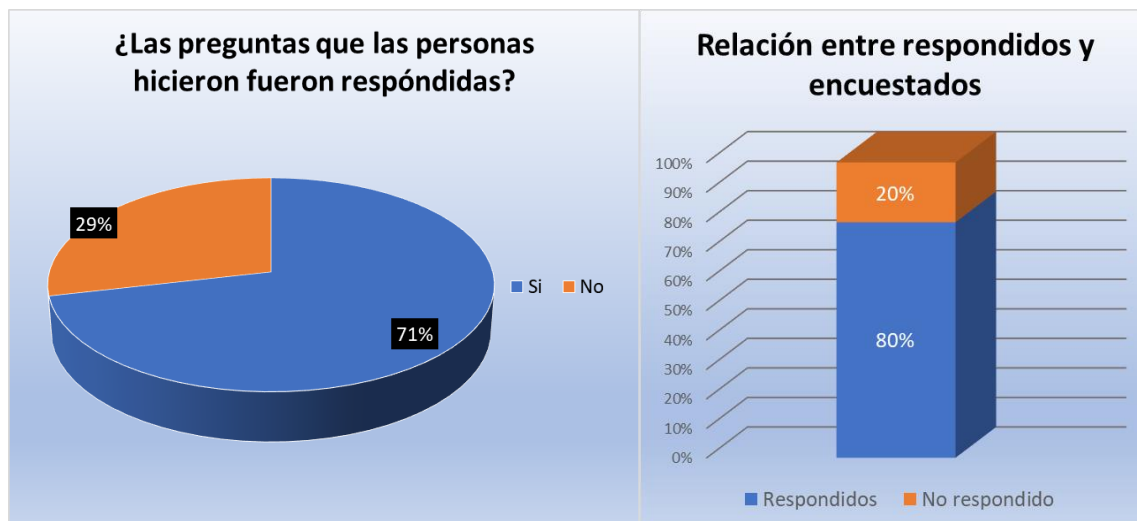
Cabe resaltar que la relación entre las personas que respondieron esta pregunta de la encuesta es del 90% con respecto a todos los encuestados.



### F. ¿las preguntas que personas hicieron fueron respondidas?

En el sexto ítem se quiso evaluar la eficacia al respecto de la capacidad de que sus inquietudes fueran respondidas, la distribución quedó de la siguiente manera: el 71% respondió que Si y el 29% que No.

Cabe resaltar que la relación entre las personas que respondieron esta pregunta de la encuesta es del 80% con respecto a todos los encuestados.



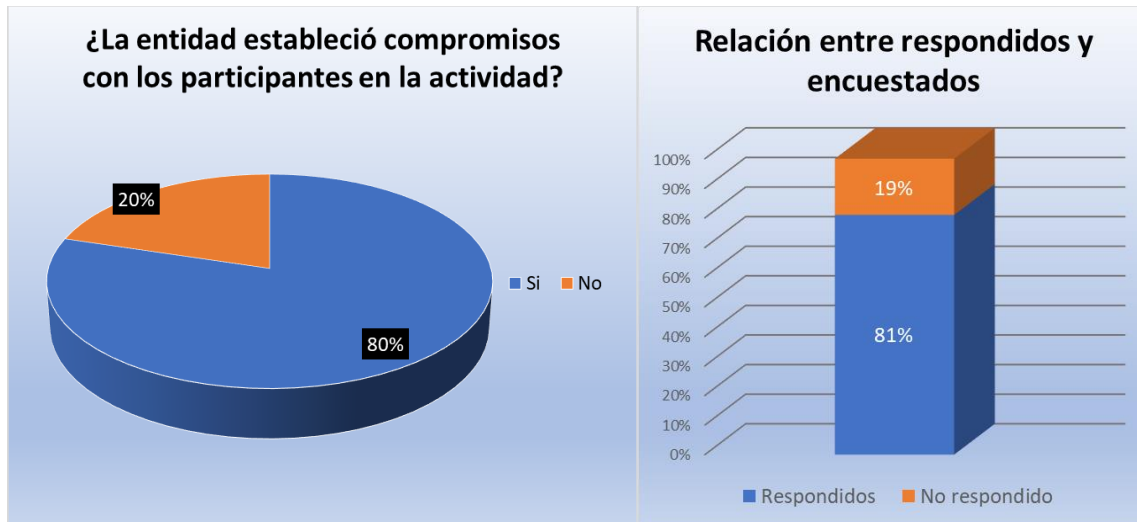
### G. ¿la entidad estableció compromisos con los participantes en la actividad?





En el séptimo ítem se pretendió evaluar la percepción de los asistentes con respecto a la buena voluntad del distrito para generar compromisos, la cual quedó distribuída de la siguiente manera: el 80% respondió que Si, y el 20% que no.

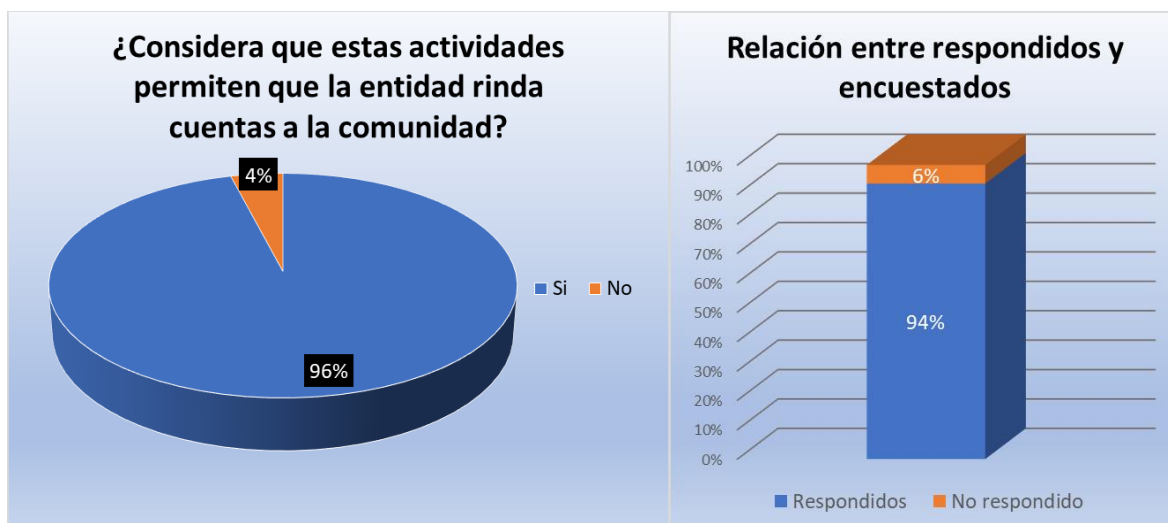
Cabe resaltar que la relación entre las personas que respondieron esta pregunta es del 81% con respecto al total de encuestados.



#### H. ¿Considera que estas actividades permiten que la entidad rinda cuentas a la comunidad?

En el séptimo ítem se tuvo la intención de medir la percepción de los asistentes al respecto de la eficacia del panel como mecanismo de rendición de cuentas, la distribución fue de la siguiente manera: el 96% respondió que Si y el 4% que No.

Cabe resaltar que la relación entre las personas que respondieron esta pregunta es del 94% con respecto al total de encuestados.





## I. ¿Volvería a participar en otra actividad como esta?

En octavo y último ítem se quiso saber que pensaban los asistentes al respecto de volver a asistir a un espacio como el que se dio, la distribución quedó de la siguiente manera: el 96% respondió que sí, y el 4% que no.

Cabe resaltar que la relación entre las personas que respondieron esta pregunta es del 97% con respecto al total de encuestados.

