


	ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS	Código: GDOGC01-F001
	MACROPROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL	Versión: 2.0
	PROCESO/SUBPROCESO: GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES / CREACIÓN Y DISEÑO DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES	Fecha: 04/03/2024
	ACTA DE REUNIÓN	Página 1 de 6

ACTA MESA DE TRABAJO No. 02 de 2026			
UNIDAD ADMINISTRATIVA: 09 SECRETARIA DISTRITAL DE PLANEACIÓN			
NOMBRE DE QUIEN DILIGENCIA:	GERMÁN GONZÁLEZ TORRES		
TÍTULO O CARÁCTER DE LA REUNIÓN	MESA DE TRABAJO DEL CONSEJO CONSULTIVO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL		
FECHA:	07-04-2026	HORA	04:00 P.M.
LUGAR:	PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS		
OBJETIVO: Abordar el componente relacionado con el análisis de validación de contenidos mínimos del POT y su incorporación al trabajo de Seguimiento y Evaluación del POT vigente			
ENLACE DE LA GRABACIÓN DE LA REUNIÓN: MESA DE TRABAJO - CONSEJO CONSULTIVO DE ORDENAMIENTO-20260407_205031UTC-Meeting Recording.mp4			
FECHA PRÓXIMA REUNIÓN: 14 de abril de 2026			
ORDEN DEL DÍA:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Instalación de reunión y presentación de los asistentes 2. Presentación por parte del equipo de Planeación y participación de los asistentes 3. Compromisos y cierre 			
DESARROLLO DE LA REUNIÓN:			
<p>1. Instalación de reunión y presentación de los asistentes</p> <p>En primer lugar se instala la reunión por parte del Asesor Externo Germán González Torres, y a su vez se procede con la presentación de los asistentes a la reunión, así:</p> <p>Por parte de la Secretaría de Planeación Distrital:</p> <ul style="list-style-type: none"> - FREDDY ARÉVALO - GERMÁN GONZÁLEZ TORRES <p>Por parte de la Secretaría de Infraestructura</p> <ul style="list-style-type: none"> - GRACE MARRUGO - SUSANA RÍOS <p>Por parte de las organizaciones o asociaciones gremiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - MÓNICA FADUL ROSAS 			

	ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS	Código: GDOGC01-F001
	MACROPROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL	Versión: 2.0
	PROCESO/SUBPROCESO: GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES / CREACIÓN Y DISEÑO DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES	Fecha: 04/03/2024
	ACTA DE REUNIÓN	Página 2 de 6

Por las organizaciones o asociaciones cívicas:

- ROBINSON RADA GONZÁLEZ

Por las organizaciones o asociaciones profesionales:

- MIGUEL CABALLERO VILLARREAL

Por las organizaciones o asociaciones comunitarias

- ROSARIO MARTÍNEZ CALVO


2. Presentación por parte del equipo de Planeación y participación de los asistentes

Se procede entonces a desarrollar el objeto de la reunión, con la presentación tanto de lo correspondiente a la Definición del Análisis de Validación de Contenidos Mínimos del POT, las fuentes objeto de análisis, la metodología del análisis, el avance del análisis realizado y unas preguntas orientadoras para alimentar el ejercicio.

La presentación estuvo a cargo de Germán González Torres, y contó con un material de apoyo que se anexa a la presente acta.


Se consignaron las siguientes intervenciones de los asistentes de la reunión:

- El Consejero Robinson indica que quisiera comprender la metodología que utiliza la Secretaría de Planeación para abordar estas etapas. Por ejemplo, requiere precisar si los contenidos “estaban” o “no están”, como menciona el exponente. Ya que, si se está informando que se cerró la etapa diagnóstico, cómo es posible que esos componentes no estén o se digan que no estaban. En ese caso, pregunta si esos documentos y componentes faltantes están actualizados e incorporados en el expediente distrital. Manifiesta que no ve en el POT vigente y en los documentos en ejecución de revisión del POT sobre el derecho al paisaje, no ve un censo real de la estructura ecológica principal, un censo sobre la población que hace presión antrópica y dañina al ecosistema. Sugiere que si toda esa información corresponde a normativa o insumo posterior al POT de 2001, debe estar incorporado en el expediente. Menciona el tema de los Macroproyectos, la expansión portuaria, que no ve ningún estudio, indica que estos temas no son secreto de estado sino que son asuntos de ciudad, que se debe saber que se está haciendo a donde se van a trasladar estos servicios en la ciudad. También consulta sobre la superposición de usos comerciales sobre usos residenciales sobre zonas como Martínez Martelo, Manga, Cartagenita, etc. Indica que estos son comentarios y asuntos que le interesan a la ciudad, que por ello se negó en silencio a firmar el informe de Seguimiento y Evaluación del año pasado. Reitera que el objetivo es sacar el mejor POT que se pueda.

	ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS	Código: GDOGC01-F001
	MACROPROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL	Versión: 2.0
	PROCESO/SUBPROCESO: GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES / CREACIÓN Y DISEÑO DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES	Fecha: 04/03/2024
	ACTA DE REUNIÓN	Página 3 de 6

En este punto, en primer lugar el asesor Germán González Torres se precisa que el análisis de validación de contenidos mínimos del POT se hace sobre el POT de 2001, por lo que cuando se indica que falta algún componente es sobre este POT, por lo que se aclara en ese sentido para evitar cualquier imprecisión que se haya dicho en la exposición. En segundo lugar se indica que los documentos que se han identificado como faltantes y que correspondan a normas o a estudios, en su gran mayoría se encuentran contenidos y cargados en el expediente urbano, e invita en otra jornada para revisar algún documento en específico que sea de su interés. Y en tercer lugar, se acuerda con la posición del consejero en el sentido de la necesidad de incorporar esos documentos en una eventual propuesta de revisión de POT.

- Respecto de las preguntas orientadoras, el Consejero Robinson Rada indica que los documentos que ya mencionó en la reunión y los asuntos a incorporar son temas que deben estar en una eventual propuesta de revisión de POT. Y que adicionalmente está elaborando un documento adicional para complementar su aporte.
- La Consejera Mónica Fadúl señala que la administración responda de manera concreta sobre los puntos que se pongan en la mesa de trabajo, por ejemplo los puntos que indica Robinson Rada. En este punto el equipo de Planeación indica que la grabación de las mesas de trabajo servirá para documentar estas dudas, solicitudes y aportes y poder otorgarles una oportuna respuesta en un próximo espacio.
- El Consejero Miguel Caballero adiciona unas preguntas orientadoras sobre problemáticas que debe atender la nueva propuesta de POT, a saber: el crecimiento de las invasiones en la Ciénaga de la Virgen, en la margen derecha de la Boquilla y que nada se detiene. Pregunta qué vamos a hacer con eso? Indica que quién le va a garantizar la seguridad a los turistas ante esos escenarios. Quiere saber si los macroproyectos se ejecutaron. Señala que ha crecido mucho la pobreza y que aunque es un tema de desigualdad, es un problema también de ordenamiento del territorio. También toca el tema de la protección del patrimonio en el centro histórico. También señala el crecimiento de la invasión del Cerro de Albornoz. Que el POT busque resolver estas problemáticas. Concluye que la desigualdad social debe ser una de las bases de la formulación del POT.
- La Consejera Rosario Martínez indica que tiene problemas de conectividad y que enviará sus observaciones y aportes por otro medio.
- El señor Robinson Rada indica que estos temas que se tocan en estos temas deberían tener un mínimo espacio de debate y confrontación de ideas, para que quede en la constancia que hubo un ejercicio dialéctico, que no fue solo una presentación de los intereses de cada parte, sino de que quede constancia que los consejeros participaron en el análisis de temas que le interesan a la ciudad. Él observa que la administración, refiriéndose al ente territorial, independiente de cuál sea el titular de la administración, ha eludido el tema de los puertos al interior de la ciudad. Debe ser un tema que no puede ser vedado. El POT de 2001, cuya vigencia pasó dos veces, indicó que se haría


	ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS	Código: GDOGC01-F001
	MACROPROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL	Versión: 2.0
	PROCESO/SUBPROCESO: GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES / CREACIÓN Y DISEÑO DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES	Fecha: 04/03/2024
	ACTA DE REUNIÓN	Página 4 de 6

una concertación entre el PUERTO de Manga y el Distrito para que este puerto quedara únicamente para Cruceros. Y trasladar el transporte logístico y de carga a las zonas de Mamonal. Indica que es un tema que no debe ser vedado, y que llegó la hora para hacer un reordenamiento territorial. Entonces si Mamonal es la plataforma logística de la ciudad, debe sacarse de un mito urbano, y perfeccionarse una propuesta de despejar la zona de Manga la ciudad, o una zona mixta u hotelera de alta gama como El Bosque, San Isidro, ahí va a haber un “gana-gana” porque hasta los mismos señores de los Puertos serían Inversores. Este tema solicitó que se debata. Que se traiga al Consejo Consultivo a la Sociedad Portuaria. Se suma a la duda de Miguel Caballero de cómo se va a abordar el tema de la pobreza. Que estos temas se debatan en estos espacios. Que se saque el Consejo Consultivo del círculo cerrado y se hable con la comunidad Portuaria. Con las personas de los Cerros. El asesor Germán González Torres señala que terminada la tercera de las primeras rondas de mesa se tomen estos asuntos sugeridos por los Consejeros.

- La Dra. Mónica FADUL nuevamente interviene, indicando que no sabía que había temas vedados en la ciudad, que no lo tenía en el radar. Y pregunta que si estas conversaciones deben darse en este espacio, o si deben darse en los espacios de construcción de la propuesta, donde conversarán los distintos actores, y todos manifiestan sus preocupaciones. Indica que este es un espacio más de consulta, y que la oportunidad la tiene la ciudad y la tiene la región. Manifiesta que hay temas muy preocupantes, pero que hay temas de Plan de Ordenamiento y de Plan de Desarrollo, y también, por ejemplo del Plan Manejo de Drenajes Pluviales, como uno de los temas inaplazables de la ciudad. Manifiesta también que acaba de salir una decisión judicial sobre el mínimo de las franjas de las rondas hídricas, que son temas que deben conversarse a ver la ciudad cómo incorpora este fallo.
- El Consejero Miguel Caballero reitera la problemática sobre el corredor de carga, preguntándose: El POT para qué? Y el POT para quiénes? Recoge las observaciones del consejero Robinson Rada y manifiesta que tienen que darse estas conversaciones sobre reordenar la ciudad.
- El señor Robinson Rada recuerda que falta la designación de la representación del sector ambiental en el Consejo Consultivo. Se indica que en ese punto la Secretaría Técnica hizo el acto administrativo que inicia el proceso de designación de esta vacante y que se consultará en la Oficina Jurídica el estado de dicho trámite.

3. Compromisos y cierre

Se acuerda como fecha y hora para la próxima mesa el 14 de abril a partir de las 04:00 P.M.

	ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS	Código: GDOGC01-F001
	MACROPROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL	Versión: 2.0
	PROCESO/SUBPROCESO: GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES / CREACIÓN Y DISEÑO DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES	Fecha: 04/03/2024
	ACTA DE REUNIÓN	Página 5 de 6

RELACIÓN DE DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA REUNIÓN:
Presentación por video proyector (Diapositivas)
Acta de asistencia: N/A

CONTROL DE CAMBIOS

FECHA	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO	VERSIÓN
07/12/2016	Elaboración de documentos	1.0
04/03/2024	Se actualiza nombre del subproceso conforme al mapa mental. Se cambio el tamaño de la letra de encabezado, de arial 10 a arial 8. En el contenido del documento se unifica el tamaño de la fuente a 11. En el encabezado se cambió vigencia por Fecha.	2.0

VALIDACIÓN DEL DOCUMENTO

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:
Nombre: Everlides Novoa Salcedo Cargo: Profesional Especializado, Código 222, Grado 41 Fecha: 04/03/2024	Nombre: Angelica Chaves Sierra Cargo: Director Administrativo del Archivo General Fecha: 04/03/2024	Nombre: José Carlos Puello Rubio Cargo: Director Administrativo del Archivo General Fecha: 04/03/2024

	ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS	Código: GDOGC01-F001
	MACROPROCESO: GESTIÓN DOCUMENTAL	Versión: 2.0
	PROCESO/SUBPROCESO: GESTIÓN DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES / CREACIÓN Y DISEÑO DE LAS COMUNICACIONES OFICIALES	Fecha: 04/03/2024
	ACTA DE REUNIÓN	Página 6 de 6

PROT



Alcaldía Mayor de
Cartagena de indias

Mesa de Trabajo - Consejo Consultivo de Ordenamiento 07-04-2026

OBJETIVO

Continuar con la socialización de los componentes que harán parte del Informe de Seguimiento y Evaluación de la vigencia 2025, abordando específicamente el Análisis de la Validación de los Contenidos Mínimos.



Alcaldía Mayor de
Cartagena de indias

1. ANÁLISIS DE SUFICIENCIA Y VALIDACIÓN DE CONTENIDOS

- El análisis de suficiencia tiene el propósito de evidenciar si el POT objeto de la evaluación cumple o no con los contenidos mínimos requeridos por el decreto 1077 de 2015 y se realizará cuando la administración tenga que generar insumos para sustentar en cuales temas hará énfasis la revisión o modificación del POT.
- Hoy en día, los Planes de Ordenamiento Territorial deben tener un contenido mínimo, los cuales están establecidos en la Ley 388 de 1997 y en el Decreto 1077 de 2015, y demás normas que los complementen.
- Este análisis busca verificar, si el POT 2001 cumple hoy en día con el contenido mínimo exigido por la normatividad vigente, para verificar donde hay ausencia de contenidos que deban ser tenidos en cuenta en un eventual proceso de revisión.



1. ANÁLISIS DE SUFICIENCIA Y VALIDACIÓN DE CONTENIDOS

FUENTES

- **Acto administrativo que adopta el plan – Decreto 0977 de 2001**, disponible en el Expediente Urbano seguimientopot.cartagena.gov.co/sites/default/files/2024-12/Decreto_0977_2001_POT_Tomo_I%281%29.PDF
- **Documento Técnico de soporte del POT 2001**, disponible en el Expediente Urbano [Decreto_0977_2001_POT_Tomo_II.PDF](#)
- **Cartografía Original del POT 2001**, disponible en el Expediente Urbano, [Cartografía Pot Vigente | Alcaldía distrital de cartagena de indias](#)

SECCIÓN	ITEM	ASPECTOS	¿Se encuentra contenido en el POT?	ARTICULO(S)
<i>Contenido estratégico para la ocupación, aprovechamiento sostenible y organización funcional del territorio:</i>		Políticas	SI	ART 9
		Objetivos	SI	ART 10
		Estrategias	SI	ART 9
		Acciones para concretar el MOT	SI	ART 12
		Acciones de desarrollo económico, ambiental y social	SI	ART 14 - 15

COMPONENTES QUE SE REVISAN

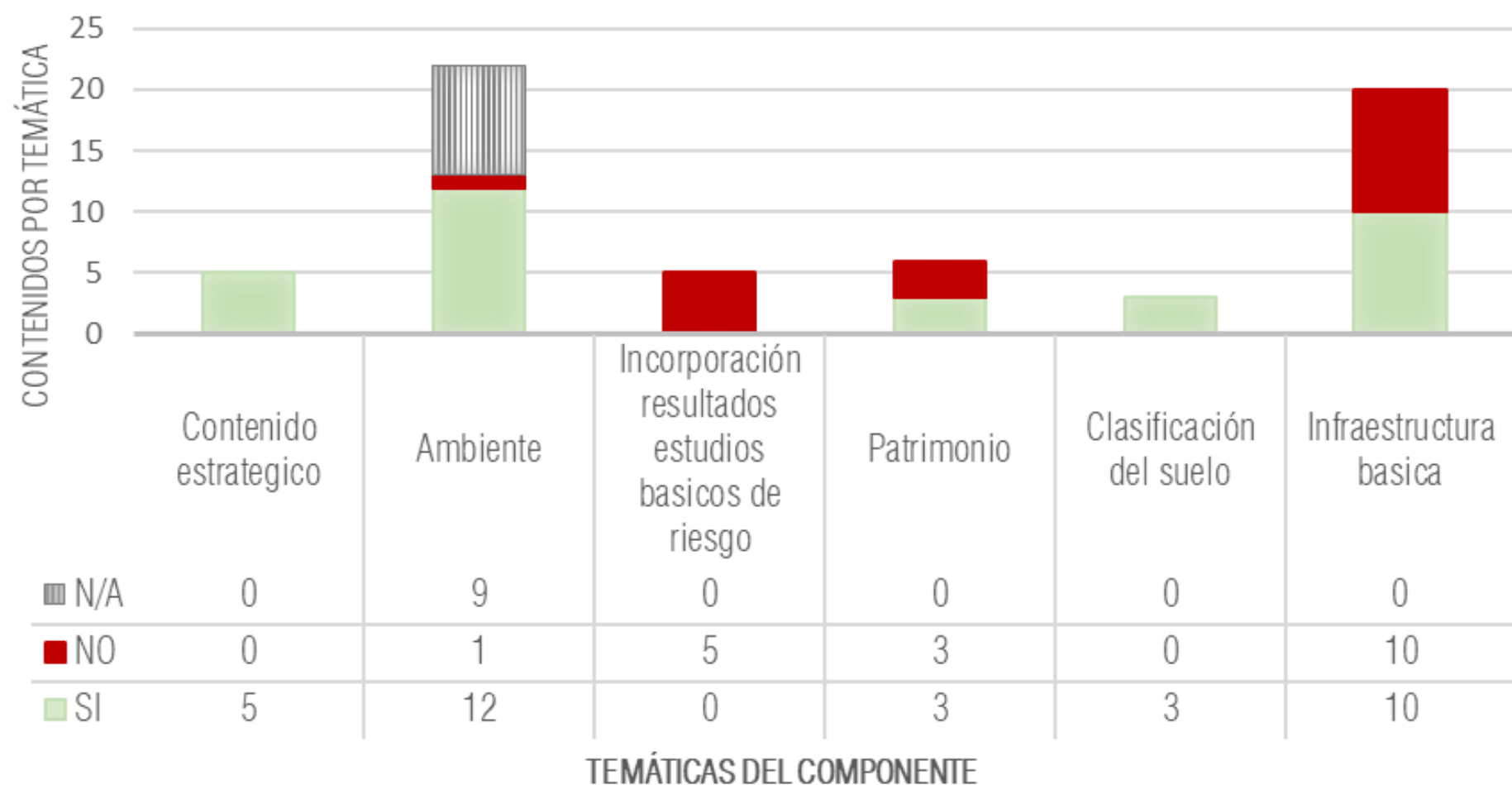
- **COMPONENTE GENERAL**
- **COMPONENTE URBANO**
- **COMPONENTE RURAL**
- **PROGRAMAS Y PROYECTOS**
- **INSTRUMENTOS DE GESTIÓN**
- **PROGRAMA DE EJECUCIÓN**
- **CARTOGRAFIA**



Alcaldía Mayor de
Cartagena de indias

COMPONENTE GENERAL

GRÁFICO ANÁLISIS COMPONENTE GENERAL



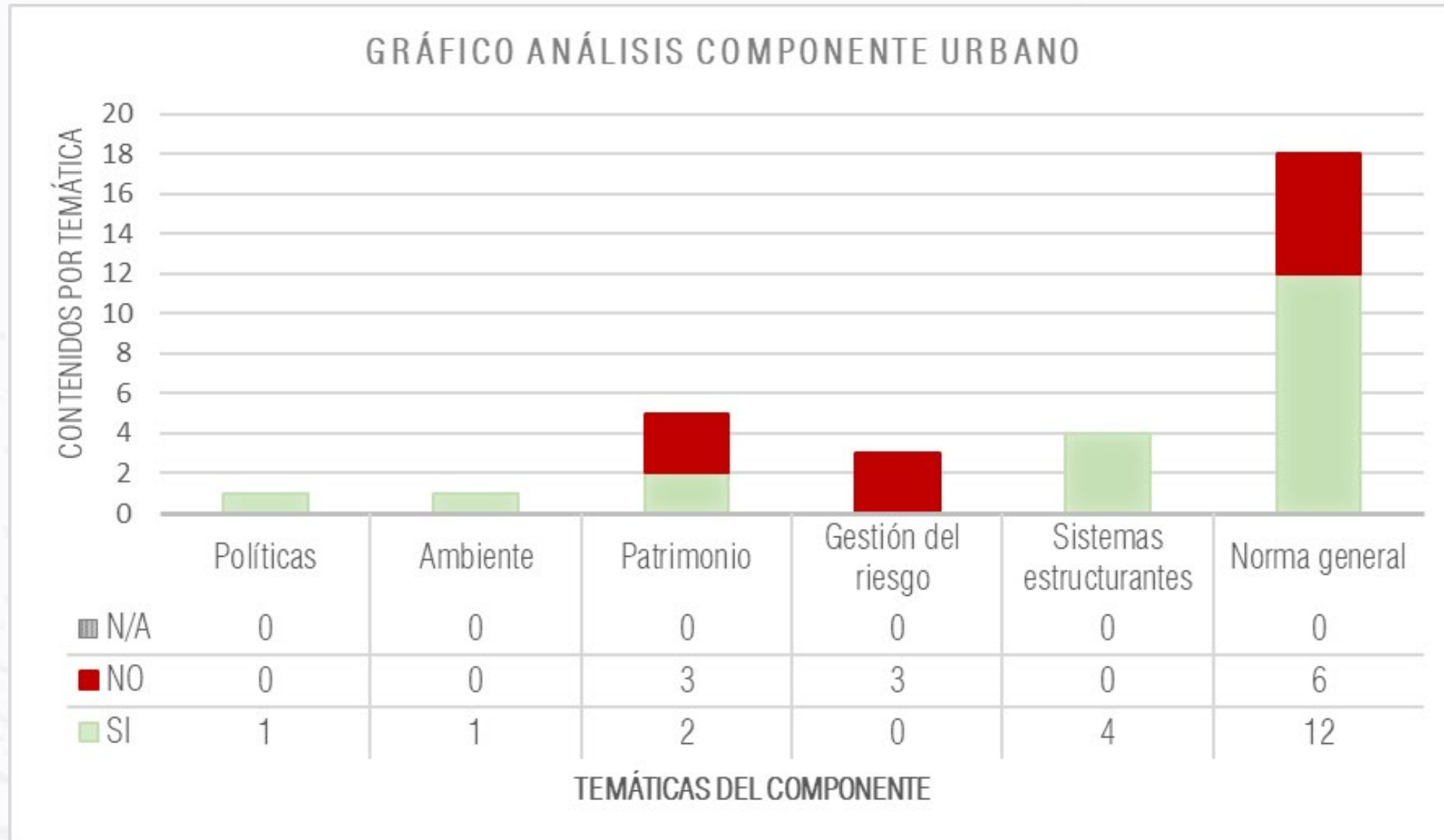
PRINCIPALES COMPONENTES MINIMOS FALTANTES EN EL POT 2001

- Incorporación de los Estudios Básicos de Riesgo conforme a la normatividad vigente.
- Incorporación de los POMCA e instrumentos ambientales de determinantes proferidos posterior a la expedición del POT
- Localización de reservas para servicios de alcantarillado (PTAR)
- Localización de infraestructuras para gestión de los residuos sólidos



Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias

COMPONENTE URBANO



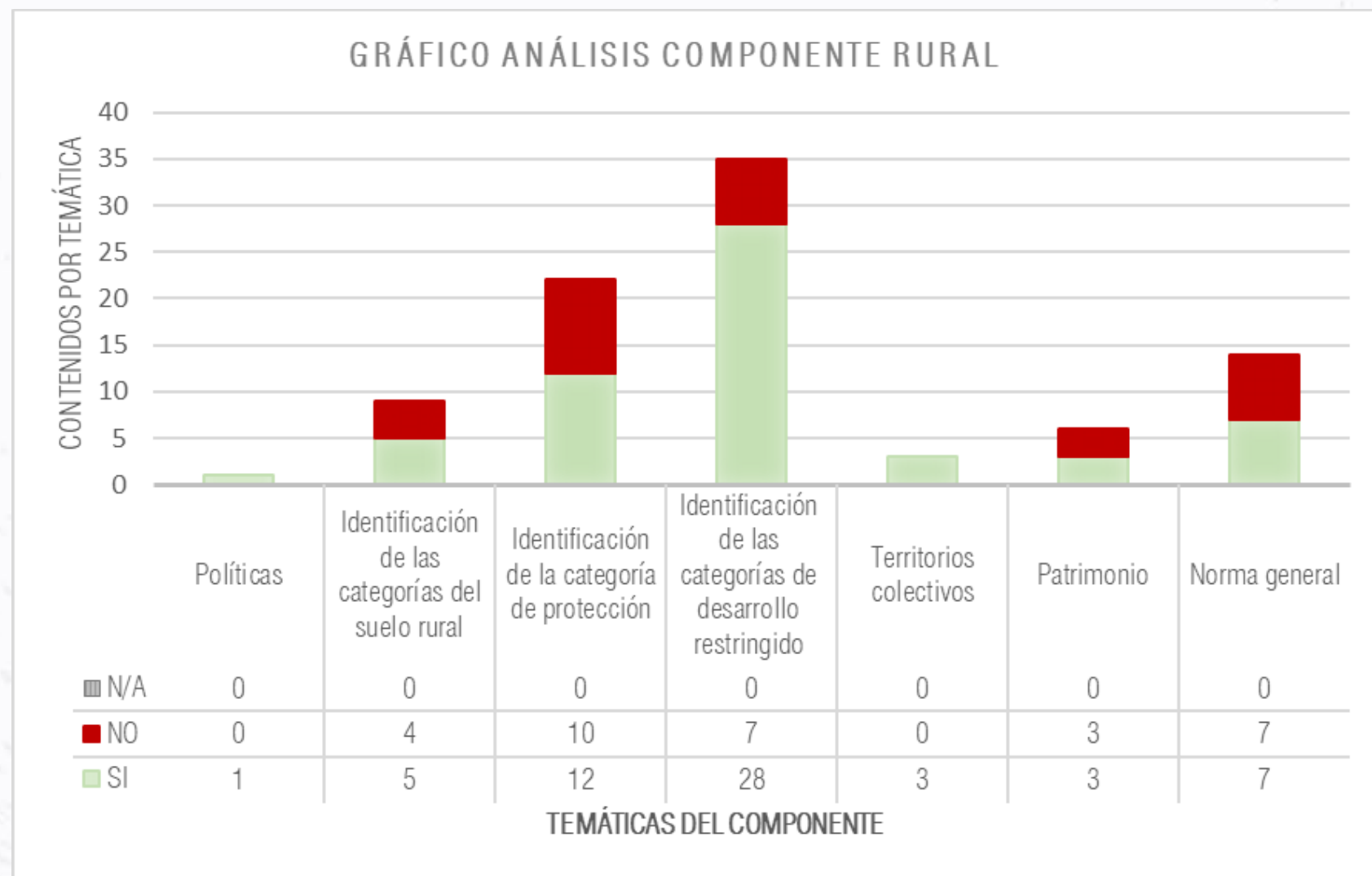
PRINCIPALES COMPONENTES MINIMOS FALTANTES EN EL POT 2001

- Incorporación de los Estudios Básicos de Riesgo conforme a la normatividad vigente.
- Incorporación de los Planes Especiales de Manejo y Protección – PEMP expedidos posterior a la emisión del POT 2001
- Aspectos del componente de vivienda: Reubicación de asentamientos, zonas de mejoramiento de vivienda, identificación de zonas de construcción prioritaria, incorporación de VIS y VIP



Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias

COMPONENTE RURAL



PRINCIPALES COMPONENTES MINIMOS FALTANTES EN EL POT 2001

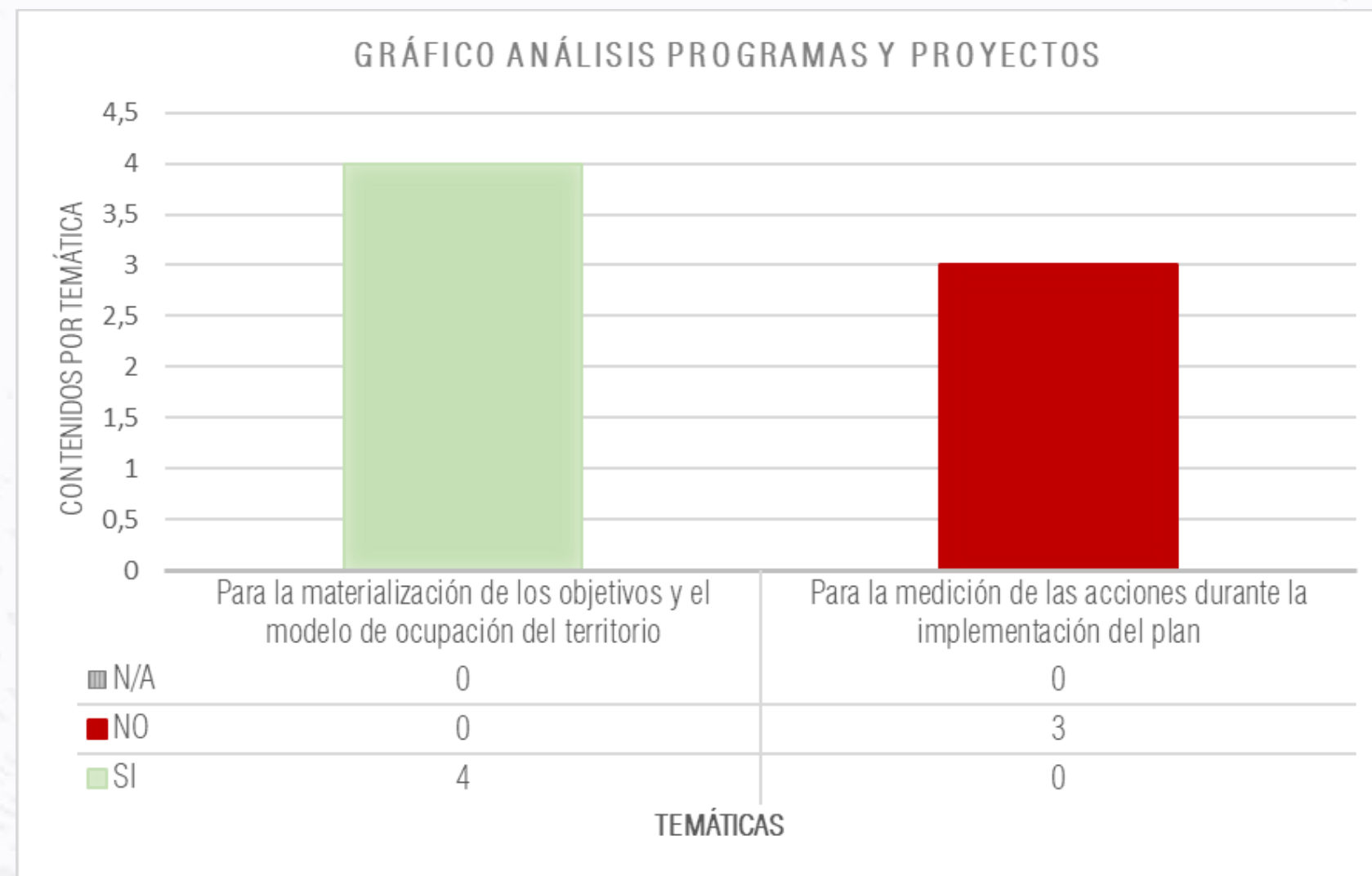
- Incorporación de los Estudios Básicos de Riesgo conforme a la normatividad vigente.
- Especificaciones para el funcionamiento de los servicios públicos domiciliarios en zona rural (Rellenos sanitarios, plantas incineradoras, PTAR, PTAP, Estaciones de bombeo)
- Sistema de equipamientos en suelo rural (Educación, Bienestar Social, Salud, Cultura, Deporte)
- Áreas de territorio de comunidades afro tituladas, áreas de ocupación de comunidades indígenas, zonas de reserva campesina.
- Unidades de planificación rural y su reglamentación.



Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias

PROGRAMAS Y PROYECTOS

PRINCIPALES COMPONENTES MINIMOS FALTANTES EN EL POT 2001

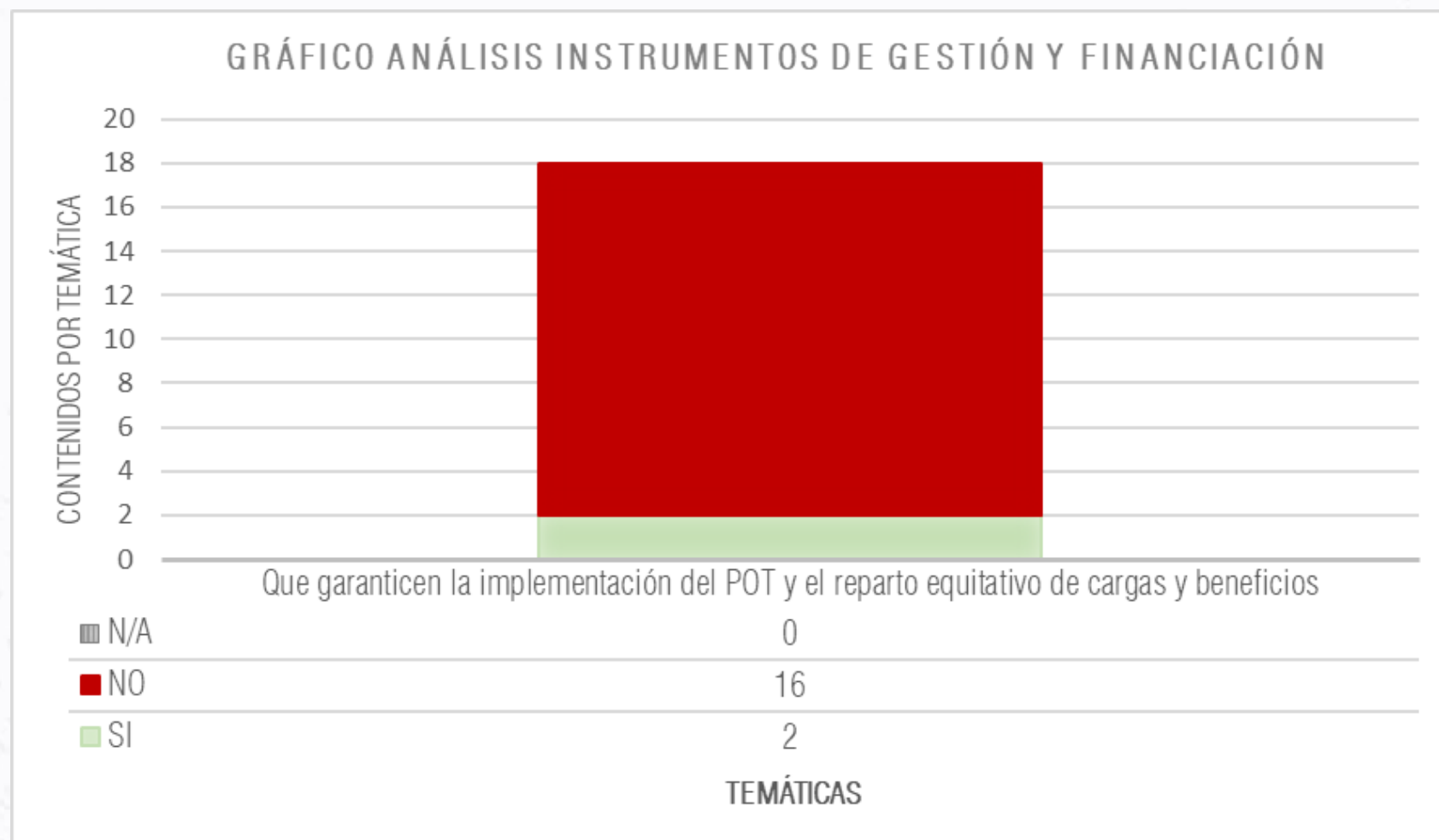


- Definición de líneas base e indicadores de seguimiento para la materialización de políticas, estrategias y objetivos
- Definición de líneas base e indicadores de seguimiento para la materialización del modelo de ocupación del territorio
- Definición de líneas base e indicadores de seguimiento para el seguimiento y ejecución de programas y proyectos



Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias

INSTRUMENTOS DE GESTION Y FINANCIACION



PRINCIPALES COMPONENTES MINIMOS FALTANTES EN EL POT 2001

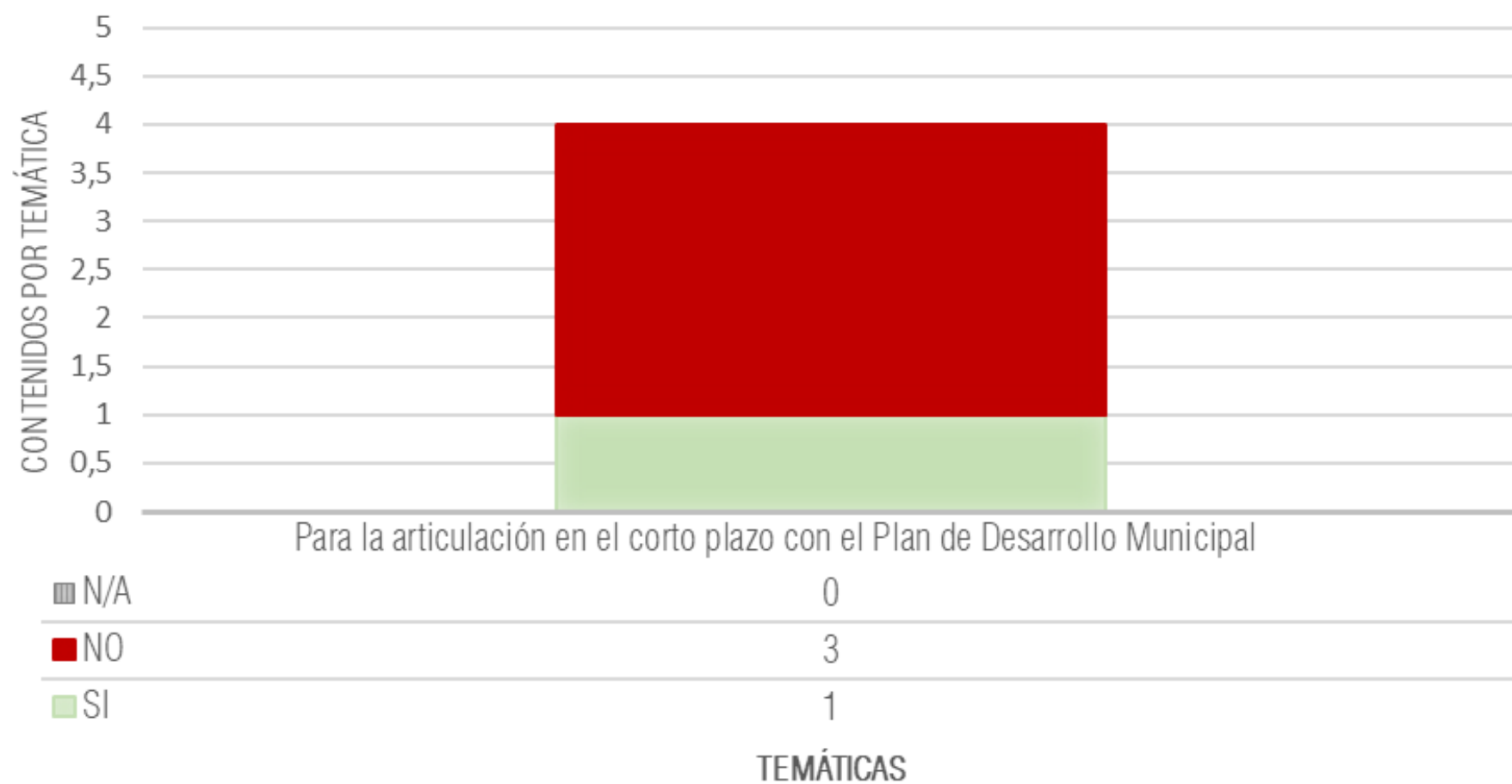
- Definición de estrategias de financiación para las intervenciones propuestas.
- Definición de acciones de carácter administrativo, financiero y organizacional que permitan hacer operativo del POT
- Instrumentos de gestión para el reajuste de tierras, transferencia de derechos, enajenación voluntaria, expropiación, banco inmobiliario, plusvalía, derechos adicionales de construcción y desarrollo



Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias

PROGRAMA DE EJECUCIÓN

GRÁFICO ANÁLISIS PROGRAMA DE EJECUCIÓN



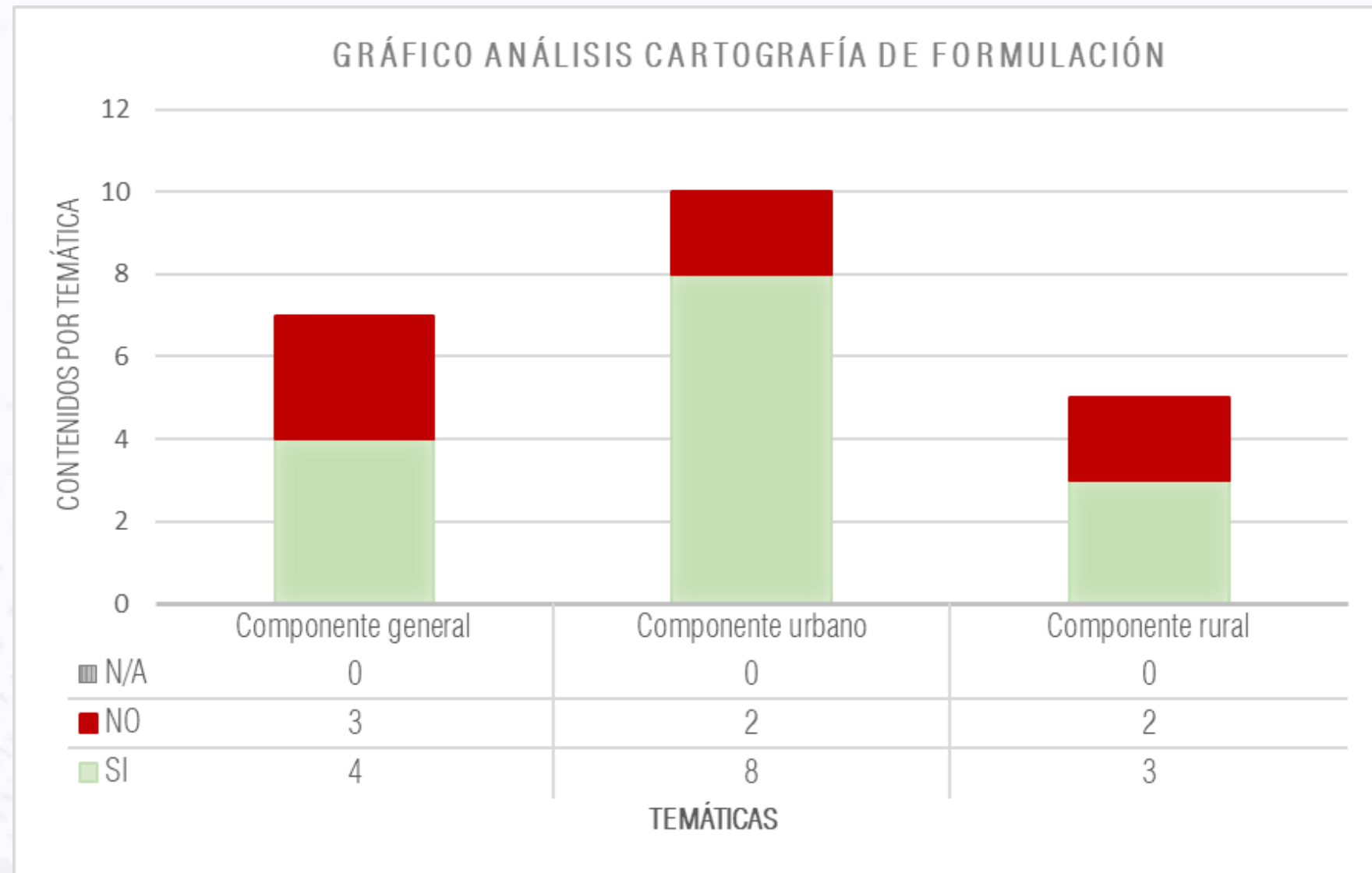
PRINCIPALES COMPONENTES MINIMOS FALTANTES EN EL POT 2001

- Definición de prioridades
- Definición de cronograma de actividades
- Determinación detalladas de los recursos



Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias

CARTOGRAFIA



PRINCIPALES COMPONENTES MINIMOS FALTANTES EN EL POT 2001

- Incorporación de la gestión del riesgo en el ordenamiento territorial de acuerdo con las condiciones dispuestas en la sección 3 (parte 2, título 2, capítulo 1 del decreto 1077 de 2015)
- Sistemas estructurantes del territorio
- Patrimonio especificado y detallado



Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias

PREGUNTAS ORIENTADORAS

1. Además del contenido mínimo establecido por la normatividad vigente, ¿qué otros contenidos deben ser tenidos en cuenta para incluirse dentro de una eventual propuesta de actualización de POT?
2. Qué otros aspectos del contenido mínimo deberían ser objeto de análisis de su contenido mínimo, para garantizar una efectiva evaluación del POT vigente?



